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# 1. Enquadramento

O Agrupamento de Escolas Bissaya Barreto iniciou o seu processo de autoavaliação, com o Modelo CAF Educação, em Janeiro de 2012.

Neste processo de autoavaliação foram aplicados questionários de avaliação da satisfação a todos os alunos, encarregados de educação, pessoal docente (PD) e pessoal não docente (PND). Os questionários foram disponibilizados *on line*, sendo sempre garantido completo anonimato. A equipa de autoavaliação preencheu ainda uma grelha de autoavaliação, onde pontuou todos os indicadores que foram avaliados pelo PD e PND, sempre tendo em atenção as respetivas evidências.

Número de respostas aos questionários aplicados:

Pessoal Docente: **37** questionários respondidos

Pessoal Não Docente: **19** questionários respondidos

Alunos Jardim de Infância: **35** questionários respondidos

Alunos 1º CEB: **96** questionários respondidos

Alunos 2º e 3º CEB: **137** questionários respondidos

Encarregados de Educação Jardim de Infância: **39** questionários respondidos

Encarregados de Educação 1º CEB: **58** questionários respondidos

Encarregados de Educação 2º e 3º CEB: **82** questionários respondidos

Depois do período de disponibilização do questionário, os resultados foram apurados e analisados. Este documento surge duma primeira análise de todos os resultados, indicando já alguns pontos fortes e aspetos a melhorar existentes neste agrupamento de escolas, de acordo com os instrumentos utilizados nesta recolha de informação.

De seguida, apresentamos os resultados deste primeiro momento de análise. Neste caso, os resultados surgem já enquadrados ao nível dos 9 critérios do Modelo CAF Educação.

# 

# 2. Resultados da Autoavaliação | Pontos Fortes e Áreas de Melhoria

Depois de apurados e analisados todos os resultados dos questionários aplicados à comunidade escolar e a avaliação feita pela Equipa de Autoavaliação, apresenta-se de seguida a média final obtida por este Agrupamento.

Tabela 1: Média Final de autoavaliação do Agrupamento de Escolas Bissaya Barreto

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CRITÉRIOS** | **Média** | **Média** |
| **CAF 2002(a)** | **CAF 2006/Educação (b)** |
| 1. Liderança | 3,72 | 74,47 |
| 2. Planeamento e Estratégia | 3,90 | 78,00 |
| 3. Gestão de Recursos Humanos | 3,87 | 77,47 |
| 4. Parcerias e Recursos | 3,84 | 76,73 |
| 5. Gestão dos Processos e Mudança | 3,88 | 77,60 |
| 6. Resultados orientados para a satisfação do Cidadão/Cliente[[1]](#footnote-1) | 3,72 | 74,46 |
| 7. Resultados relativos às Pessoas | 3,64 | 72,73 |
| 8. Impacto na Sociedade | 3,94 | 78,73 |
| 9. Resultados de Desempenho Chave | 3,86 | 77,20 |
| **Média Total** | **3,82** | **76,38** |

(a) CAF 2002: sistema de pontuação numa escala de 0 a 5.

(b) CAF 2006/CAF Educação: sistema de pontuação numa escala de 0 a 100.

Gráfico 1: Resultados dos critérios por público-alvo

Apresentados os resultados dos questionários aplicados e da autoavaliação efetuada pela Equipa, segue-se a apresentação dos aspectos mencionados nos inquéritos por questionário de resposta fechada, no que se refere a “Pontos Fortes” e “Aspectos a Melhorar”, no âmbito dos nove critérios do Modelo da CAF. As médias dos critérios que se apresentam (numa escala de 0 a 5|CAF 2002 e a sua conversão directa para a escala de 0 a 100|CAF 2006) são feitas com base nos questionários aplicados ao Pessoal Docente e Pessoal Não Docente e na grelha de autoavaliação preenchida pela Equipa. Os dados relativos ao Critério 6 (Satisfação Cidadão/Cliente) integra também a pontuação dada pelos alunos e pais/encarregados de educação. Assim, a análise que se segue contempla os indicadores dos questionários aplicados ao Pessoal Docente, Pessoal Não Docente, Alunos e Pais/Encarregados de Educação. Neste diagnóstico é feita uma separação entre os Pontos Fortes e os Aspetos a Melhorar, sendo que:

* “***Pontos Fortes***” referem-se aos aspetos que o Agrupamento de Escolas Bissaya Barreto já desempenha com qualidade e sobre os quais a satisfação da comunidade escolar é bastante positiva;
* “***Aspetos a Melhorar***” são os aspetos em que o Agrupamento ainda não conseguiu alcançar o nível necessário à obtenção de uma maior satisfação por parte dessa mesma comunidade (os aspectos focados englobam indicadores contemplados nos questionários e sugestões de melhoria por parte da comunidade escolar).

O presente relatório tem como objetivo apresentar os principais resultados, não tendo como intenção ser um documento demasiado exaustivo na identificação dos Pontos Fortes e das Áreas de Melhoria. No entanto, para permitir uma análise mais detalhada, encontram-se em anexo a este documento, todos os relatórios pormenorizados extraídos do apuramento dos resultados.

Neste sentido, de seguida apresentamos uma análise de cada um dos critérios. Resta salientar que foram tidos como:

* “***Pontos Fortes***”, numa primeira análise, os indicadores que obtiveram uma pontuação mais elevada em cada um dos critérios (seleção de 1 a 3 indicadores);
* “***Aspetos a Melhorar***”, também numa primeira análise, os indicadores com pontuação mais baixa (seleção de 1 a 3 indicadores).

## Critério 1 | Liderança

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CRITÉRIO 1 | LIDERANÇA** | | **MÉDIA** |
| **3,72** |
| *Como os órgãos de gestão e todos os que lideram equipas:*   * Desenvolvem e facilitam a consecução do Projeto Educativo do Agrupamento; * Promovem os valores necessários para o sucesso a longo prazo; * Implementam acções e estimulam comportamentos apropriados; * Estão diretamente empenhados em assegurar a organização e gestão. | | |
| **SUBCRITÉRIOS (SC)**  ***A avaliação deve evidenciar o que a liderança faz para:*** | | |
| 1.1. Dar uma orientação à instituição educativa desenvolvendo a missão, visão e valores. | | |
| 1.2. Criar e implementar um sistema para a gestão da instituição de ensino e formação, e para o desempenho e mudança. | | |
| 1.3. Motivar e apoiar as pessoas da organização e servir de modelo. | | |
| 1.4. Gerir as relações com os políticos e com as outras partes interessadas de forma a assegurar uma responsabilidade partilhada. | | |
| **PONTOS FORTES** | **EVIDÊNCIA** | |
| A Direção respeita as decisões relativas à gestão curricular adotadas nos Departamentos. | Resultados questionários PD | |
| O Conselho Pedagógico mobiliza as estruturas de orientação educativa dinamizando uma informação permanente ao corpo docente. | Resultados questionários PD | |
| Os chefes do PND fomentam um bom ambiente de trabalho. | Resultados questionários PND | |
| A Direção cria mecanismos que permitem avaliar as necessidades e a satisfação dos alunos, pais/encarregados de educação, PD e PND. | Resultados questionários PND | |
| Os chefes do PND fomentam um bom ambiente de trabalho. | Resultados questionários PND | |
| Empatia e abertura da Direção ao diálogo com qualquer elemento da comunidade educativa. | Grelha de Autoavaliação | |
| Relações com a comunidade extraescolar e facilidade em estabelecer parcerias. | Grelha de Autoavaliação | |
| Conhecimento, de forma muito próxima, dos recursos humanos disponíveis e do contexto e realidade educativa do Agrupamento de Escolas. | Grelha de Autoavaliação | |
| A preocupação da Direção com a melhoria contínua do Agrupamento: instalações, equipamento, recursos pedagógicos | Grelha de Autoavaliação | |
| **ASPECTOS A MELHORAR** | **EVIDÊNCIA** | |
| O Conselho Geral representa as opiniões e interesses da Comunidade Educativa. | Resultados questionários PD | |
| O Conselho Geral promove a participação de todos os membros na identificação, discussão e decisão sobre os assuntos da sua competência. | Resultados questionários PD | |
| A Direção faz reuniões com o PND para divulgar a missão e objetivos da Escola/Agrupamento, explicitados no Projeto Educativo. | Resultados questionários PND | |
| A Direção desenvolve valores e atua como modelo de exemplo ético que dão suporte à criação de uma cultura de Escola/Agrupamento. | Resultados questionários PND | |
| Deveriam ser promovidos questionários para avaliação de serviços também no JI e 1º CEB. Estes questionários Deveriam envolver também o PND. | Grelha de Autoavaliação | |
| Deveriam ser colocados no moodle e na página do Agrupamento espaços mais diretos que permitissem aos aluno, EE, PD e PND fazerem chegar à Direção as suas críticas/ sugestões. Seria interessante colocar uma caixa para recolha de opiniões/sugestões na receção, em espaço acessível a qualquer elemento da comunidade educativa. | Grelha de Autoavaliação | |
| Alargar a disponibilidade no agendamento e execução de reuniões. Devem ser realizadas reuniões com o PND, no sentido de os informar dos objetivos e metas do Agrupamento e de os sensibilizar para a importância do seu papel a este respeito, bem como de forma a auscultar os problemas existentes | Grelha de Autoavaliação | |
| Deve ser melhorada a forma de passar a informação dos representantes das diversas estruturas aos membros que representam. | Grelha de Autoavaliação | |
| A direção, apesar dos esforços desenvolvidos no sentido de criar uma cultura de Agrupamento, poderia ter um papel mais ativo a este respeito. | Grelha de Autoavaliação | |
| Reforçar a comunicação entre o Coordenador dos Assistentes Operacionais e o PND de todos os estabelecimentos. | Grelha de Autoavaliação | |
| Melhorar a “transmissão de informações” ao PND e exigir dos representantes do PND essas informações | Grelha de Autoavaliação | |
| Divulgação das propostas para o PAA junto do PND, de forma mais consistente. | Grelha de Autoavaliação | |
| **EXEMPLOS DE SUGESTÕES DE OPORTUNIDADES DE MELHORIA** | | |
|  | | |

### Critério 2 | Planeamento e Estratégia

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CRITÉRIO 2 | ESTRATÉGIA E PLANEAMENTO** | | **MÉDIA** |
| **3,90** |
| *Como a instituição educativa implementa o Projeto Educativo através de:*   * Uma estratégia claramente centrada nas expectativas dos alunos e dos diferentes sectores da comunidade educativa; * Estratégias efectivamente operacionais a diferentes níveis; * Actividades relevantes inscritas nos Planos Anuais de Actividades. | | |
| **SUBCRITÉRIOS (SC)**  A avaliação deve evidenciar o que a organização faz para: | | |
| 2.1. Obter informação relacionada com as necessidades presentes e futuras das partes interessadas. | | |
| 2.2. Desenvolver, rever e atualizar o planeamento e estratégia, tendo em consideração as necessidades das partes interessadas e os recursos disponíveis. | | |
| 2.3. Implementar o planeamento e a estratégia em toda a organização. | | |
| 2.4. Planear, implementar e rever a modernização e inovação. | | |
| **PONTOS FORTES** | **EVIDÊNCIA** | |
| O Agrupamento de Escolas deu a conhecer à Comunidade Escolar os projetos e planos de atividades do Agrupamento. | Resultados questionários PD | |
| O Coordenador de Departamento cria os mecanismos e comunica de forma clara as orientações do Agrupamento de Escolas. | Resultados questionários PD | |
| A Direção comunica de forma clara aos funcionários, os seus critérios de gestão e, as suas orientações quanto aos procedimentos e tarefas. | Resultados questionários PND | |
| Eficiência da comunicação entre o PD. Gestão do PAA. | Grelha de Autoavaliação | |
| **ASPECTOS A MELHORAR** | **EVIDÊNCIA** | |
| A Direção promove, periodicamente, uma reflexão participada sobre o Regulamento Interno, por forma a adequá-lo às mudanças e aos contextos do Agrupamento de Escolas. | Resultados questionários PD | |
| Na avaliação periódica ou final do Plano de Atividades do Agrupamento, professores, alunos e encarregados são ouvidos ou participam no processo. | Resultados questionários PD | |
| A Escola/Agrupamento, através dos Órgãos de Gestão competentes, comunica, de forma clara, a política e estratégia aos técnicos e funcionários. | Resultados questionários PND | |
| É muito importante melhorar a comunicação com o PND no âmbito da explicitação dos objetivos e metas do projeto educativo e envolvê-lo mais na dinâmica educativa pretendida. A divulgação do Regulamento Interno, apesar de apregoada junto de toda a comunidade educativa, nem sempre foi feita da melhor forma nem chegou, na sua versão mais atualizada, ao conhecimento de todos. Deverá ser incentivada a avaliação das atividades por parte do público-alvo aproveitando os recursos existentes. A participação dos representantes do PND nas diversas estruturas escolares deve ser mais ativa e não meramente receptiva e amorfa. Há que promover reuniões informativas de esclarecimento e auscultação com todo o PND. | Grelha de Autoavaliação | |
| **EXEMPLOS DE SUGESTÕES DE OPORTUNIDADES DE MELHORIA** | | |
|  | | |

### Critério 3 | Pessoas (Pessoal Docente e Pessoal Não Docente)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CRITÉRIO 3 | PESSOAS** | | **MÉDIA** |
| **3,87** |
| *Como a instituição educativa gere os seus recursos humanos*:   * Desenvolvendo saberes e o pleno potencial do pessoal docente e não docente; * Promovendo o trabalho de equipa e potenciando o trabalho individual; * De acordo com os pressupostos do Projeto Educativo. | | |
| **SUBCRITÉRIOS (SC)**  ***O que os Órgão de Gestão e Administração da instituição educativa fazem para:*** | | |
| 3.1. Planear, gerir e melhorar os recursos humanos de forma transparente e em sintonia com o planeamento e a estratégia. | | |
| 3.2. Identificar, desenvolver e usar as competências das pessoas, articulando os objetivos individuais e organizacionais. | | |
| 3.3. Envolver as pessoas através do diálogo e da delegação de responsabilidades. | | |
| **PONTOS FORTES** | **EVIDÊNCIA** | |
| O Coordenador de Departamento/Diretor de Turma analisa com os professores da sua equipa a forma como está a decorrer o processo de ensino-aprendizagem e a melhor forma de atuar para atingir os objetivos. | Resultados questionários PD | |
| O Coordenador de Departamento promove o trabalho cooperativo dos professores que integram o Departamento, na organização e utilização de materiais didáticos e recursos. | Resultados questionários PD | |
| A Direção distribui o serviço e define os horários, de acordo com a planificação e estratégia da Escola, aplicando critérios claros. | Resultados questionários PND | |
| A Direção promove uma cultura de abertura, incentivando e motivando os funcionários a empenharem-se na melhoria contínua da Escola/Agrupamento. | Resultados questionários PND | |
| Sempre que não haja prejuízo para os serviços, há flexibilidade para alterações pontuais no cumprimento das tarefas decorrente de necessidades pessoais dos funcionários. | Grelha de Autoavaliação | |
| A direção está continuamente recetiva a ouvir a opinião, as críticas, sugestões e problemas expostos quer pelo pessoal docente quer pelo não docente, e empenhada na procura das soluções para as situações que surjam. | Grelha de Autoavaliação | |
| O trabalho de articulação e espírito de entreajuda entre os docentes. | Grelha de Autoavaliação | |
| **ASPECTOS A MELHORAR** | **EVIDÊNCIA** | |
| A Direção valoriza e divulga o esforço e o sucesso profissional dos professores e o seu contributo para a melhoria contínua, como forma de incentivar e manter o seu desenvolvimento e responsabilidade (empowerment). | Resultados questionários PD | |
| No processo de avaliação de desempenho, a Escola avalia os funcionários de forma justa e de forma a incentivar a qualidade do seu trabalho. | Resultados questionários PND | |
| Existindo vários avaliadores, há sempre alguma subjetividade no processo de avaliação pelo que se torna necessário melhorar a aferição dos critérios que tendam à harmonização das classificações. | Grelha de Autoavaliação | |
| Deverá haver uma maior sensibilidade na valorização e reconhecimento do trabalho individual de cada um no sentido de estimular a melhoria do desempenho de cada um. | Grelha de Autoavaliação | |
| Algumas informações poderão ser facultadas com maior antecedência. | Grelha de Autoavaliação | |
| A comunicação é essencial para que o trabalho resulte como um todo indivisível, mas há que trabalhar para isso, sem construir barreiras, ainda que involuntárias. Há que planificar com antecedência, de forma que o trabalho não seja feito” em cima do joelho” e que todos sejam ouvidos e não tenham receio de se expressarem critica e construtivamente. | Grelha de Autoavaliação | |
| **EXEMPLOS DE SUGESTÕES DE OPORTUNIDADES DE MELHORIA** | | |
|  | | |

## Critério 4 | Parcerias e Recursos

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CRITÉRIO 4 | PARCERIAS E RECURSOS** | | **MÉDIA** |
| **3,84** |
| Como a instituição educativa planeia e gere os seus recursos internos e parcerias externas, de modo a viabilizar os Planos Anuais de Actividades e o Projecto Educativo. | | |
| **SUBCRITÉRIOS (SC)**  ***O que os Órgão de Gestão e Administração da instituição educativa fazem para:*** | | |
| 4.1. Desenvolver e implementar relações de parceria relevantes. | | |
| 4.2. Desenvolver e implementar parcerias com os alunos/formandos. | | |
| 4.3. Gerir os recursos financeiros. | | |
| 4.4. Gerir o conhecimento e a informação. | | |
| 4.5. Gerir os recursos tecnológicos. | | |
| 4.6. Gerir os recursos materiais. | | |
| **PONTOS FORTES** | **EVIDÊNCIA** | |
| O Agrupamento de Escolas dispõe de sistemas de informação integrados em rede. | Resultados questionários PD | |
| Os professores utilizam as tecnologias de informação e comunicação como recurso pedagógico e instrumento de desenvolvimento pessoal e profissional. | Resultados questionários PD | |
| Os serviços de apoio à Escola/Agrupamento (biblioteca, serviços de administração escolar, bar, atendimento aos encarregados de educação, reprografia, refeitório...) são geridos de acordo com critérios de gestão e, procedimentos adequados às funções educativas da escola. | Resultados questionários PND | |
| A gestão das instalações, espaços e equipamentos é adequada às necessidades dos alunos e funcionalidade dos serviços. | Resultados questionários PND | |
| Relevância da Instituição Agrupamento de Escolas para a comunidade evidenciada pela larga rede de parcerias que envolvem praticamente todas as instituições do Concelho. | Grelha de Autoavaliação | |
| Relacionamento com a autarquia e as juntas de freguesia. Informatização progressiva nos serviços (Secretaria, Bar, Reprografia, Cantina, Biblioteca.) e rede informática. Proximidade das instalações. | Grelha de Autoavaliação | |
| **ASPECTOS A MELHORAR** | **EVIDÊNCIA** | |
| A gestão das instalações, espaços e equipamentos é adequada às necessidades dos alunos e funcionalidade dos serviços. | Resultados questionários PD | |
| A Escola/Agrupamento tem fontes alternativas de rendimentos. | Resultados questionários PND | |
| Dificuldade em envolver ativamente os pais e EE na vida da escola. | Grelha de Autoavaliação | |
| Acessibilidades a cadeiras de rodas. Construir rampas de acesso para o bloco B, e entrada. Criar condições para a utilização de uma sala não específica, por uma turma no rés do Chão. | Grelha de Autoavaliação | |
| Preço das fotocópias. | Grelha de Autoavaliação | |
| Melhorar a articulação com a Câmara Municipal no que toca à gestão das instalações do JI e da Escola do 1º CEB. | Grelha de Autoavaliação | |
| Aumentar a segurança dos alunos, sobretudo depois das 17h. | Grelha de Autoavaliação | |
| Aumentar o acesso e utilização dos meios informáticos pelo PND. | Grelha de Autoavaliação | |
| **EXEMPLOS DE SUGESTÕES DE OPORTUNIDADES DE MELHORIA** | | |
|  | | |

## Critério 5 | Processos

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CRITÉRIO 5 | PROCESSOS** | | **MÉDIA** |
| **3,88** |
| *Como a instituição educativa concebe, gere e melhora os seus processos de forma a*:   * Apoiar a sua estratégia; * Satisfazer as necessidades e expectativas dos alunos e pais/encarregados de educação; * Gerar valor acrescentado para os seus alunos e para a sociedade em geral. | | |
| **SUBCRITÉRIOS (SC)**  ***O que os Órgão de Gestão e Administração da instituição educativa fazem para:*** | | |
| 5.1. Identificar, conceber, gerir e melhorar os processos de forma contínua. | | |
| 5.2. Desenvolver e fornecer produtos e serviços orientados para os alunos e encarregados de educação; | | |
| 5.3. Inovar os processos envolvendo os alunos e encarregados de educação. | | |
| **PONTOS FORTES** | **EVIDÊNCIA** | |
| Os professores informam os alunos sobre as finalidades/ objetivos da disciplina e os critérios de avaliação que utilizam. | Resultados questionários PD | |
| Os professores ajustam os critérios e instrumentos de avaliação que irão utilizar com os outros professores do mesmo Departamento. | Resultados questionários PD | |
| As chefias do PND, coordenam a gestão do serviço, em articulação com os restantes funcionários. | Resultados questionários PND | |
| A Direção estabelece com o PND formas flexíveis e reajustáveis de organização de trabalho a realizar, necessárias para a criação de um bom ambiente entre todos. | Resultados questionários PND | |
| Conhecimento da situação de cada turma e das caraterísticas específicas dos alunos. | Grelha de Autoavaliação | |
| Trabalho colaborativo entre os docentes e partilha de materiais. Inovação de processos e informatização. | Grelha de Autoavaliação | |
| **ASPECTOS A MELHORAR** | **EVIDÊNCIA** | |
| A Direção utiliza inquéritos ao PND, de forma a conhecer a sua perceção relativamente ao desempenho da Escola e dos serviços que presta à comunidade. | Resultados questionários PND | |
| Os representantes do PND no Conselho Geral (CG) promovem reuniões de forma a fomentar a comunicação. | Resultados questionários PND | |
| Fluxo da informação entre o PND. | Grelha de Autoavaliação | |
| **EXEMPLOS DE SUGESTÕES DE OPORTUNIDADES DE MELHORIA** | | |
|  | | |

### 

## Critérios 6 | Resultados Orientados para o Cidadão/Cliente (Alunos e Pais/Encarregados de Educação)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CRITÉRIO 6 | RESULTADOS ORIENTADOS PARA O CIDADÃO/CLIENTE (ALUNOS E ENCARREGADOS DE EDUCAÇÃO)** | | **MÉDIA** |
| **3,72** |
| Os resultados que a instituição educativa alcança em relação à satisfação dos seus alunos e pais/encarregados de educação. | | |
| **SUBCRITÉRIOS (SC)**  ***O que os Órgão de Gestão e Administração da instituição educativa fazem para:*** | | |
| 6.1. Resultados de avaliações da satisfação dos Alunos e Pais/Encarregados de Educação. | | |
| 6.2. Indicadores das medidas orientadas para os Alunos e Pais/Encarregados de Educação. | | |
| **PONTOS FORTES** | **EVIDÊNCIA** | |
| Há uma boa relação entre professores e alunos. | Resultados questionários PD | |
| O Diretor de Turma analisa em conjunto com os encarregados de educação os possíveis percursos escolares que os alunos podem seguir. | Resultados questionários PD | |
| Os professores e funcionários são simpáticos e revelam tolerância nas relações interpessoais. | Resultados questionários PND | |
| Há uma boa relação entre o PND e os alunos. | Resultados questionários PND | |
| Há uma boa relação entre os professores e os alunos. | Resultados questionários alunos 2,3 CEB | |
| As visitas de estudo e os trabalhos de campo (fora da sala de aula) contribuem para facilitar e melhorar a aprendizagem. | Resultados questionários alunos 2,3 CEB | |
| Tenho confiança na Escola/ Jardim de Infância que o meu educando frequenta. | Resultados questionários EE | |
| Relacionamento entre os alunos e o PD e ND | Resultados questionários EE | |
| Confiança dos EE na escola e no ensino ministrado | Resultados questionários EE | |
| Desconhecimento de casos de Bullying | Resultados questionários EE | |
| Horários e qualidade dos serviços prestados. | Grelha de Autoavaliação | |
| **ASPECTOS A MELHORAR** | **EVIDÊNCIA** | |
| Os alunos contribuem para a conservação, higiene e segurança das instalações da Escola. | Resultados questionários PD Resultados questionários PND | |
| Os alunos/encarregados de educação participam nos órgãos e estruturas de orientação educativa onde têm lugar. | Resultados questionários PD | |
| A Direção atua disciplinarmente aplicando medidas corretivas/sancionatórias, adequadas e proporcionais, às infrações cometidas. | Resultados questionários PND | |
| As Aulas de Substituição/Ocupação de Tempos Escolares têm ajudado a melhorar os meus resultados escolares. | Resultados questionários alunos 2,3 CEB | |
| Fui informado onde posso consultar os documentos do Agrupamento de Escolas (Projeto Educativo, Regulamento Interno, Projeto Curricular). | Resultados questionários EE | |
| As crianças só deviam sair do recinto escolar quando chegassem os autocarros. | Grelha de Autoavaliação | |
| Os alunos deviam ter ações de sensibilização relativamente à conduta cívica na Escola. | Grelha de Autoavaliação | |
| **EXEMPLOS DE SUGESTÕES DE OPORTUNIDADES DE MELHORIA** | | |
|  | | |

### 

## Critério 7 | Resultados relativos às Pessoas (Pessoal Docente e Pessoal Não Docente)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CRITÉRIO 7 |RESULTADOS RELATIVOS ÀS PESSOAS (PESSOAL DOCENTE E PESSOAL NÃO DOCENTE)** | | **MÉDIA** |
| **3,64** |
| Os resultados que a instituição educativa atinge relativamente à competência, motivação, satisfação e desempenho das pessoas do pessoal docente e pessoal não docente. | | |
| **SUBCRITÉRIOS (SC)**  ***O que os Órgão de Gestão e Administração da instituição educativa fazem para:*** | | |
| 7.1. Resultados relativos à satisfação global das pessoas. | | |
| 7.2. Indicadores de resultados relativos às pessoas. | | |
| **PONTOS FORTES** | **EVIDÊNCIA** | |
| Os professores do Agrupamento de Escolas estão atentos aos resultados escolares dos alunos e empenham-se na sua melhoria | Resultados questionários PD | |
| Os professores desenvolvem habitualmente o trabalho em equipa, entreajudando-se e trocando experiências. | Resultados questionários PD | |
| O Agrupamento de Escolas mede periodicamente a perceção do PND sobre os vários aspetos do seu funcionamento, tais como: condições de trabalho, nível de informação e comunicação, opções de formação, outras. | Resultados questionários PND | |
| O PND participa ativamente nos trabalhos dos órgãos e estruturas em que estão representados. | Resultados questionários PND | |
| Envolvimento dos docentes no PAA, assim como em grupos de trabalho de reflexão sobre os resultados da avaliação e revisão de documentos estruturantes. | Grelha de Autoavaliação | |
| Recursos disponibilizados ao PD no âmbito do processo educativo. | Grelha de Autoavaliação | |
| **ASPECTOS A MELHORAR** | **EVIDÊNCIA** | |
| Nesta Escola o PND sente-se apoiado e respeitado. | Resultados questionários PND | |
| Reforço da confiança e da motivação do PND | Grelha de Autoavaliação | |
|  |  | |
|  |  | |
|  |  | |
|  |  | |
| **EXEMPLOS DE SUGESTÕES DE OPORTUNIDADES DE MELHORIA** | | |
|  | | |

## Critério 8 | Impacto na Sociedade

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CRITÉRIO 8 | IMPACTO NA SOCIEDADE** | | **MÉDIA** |
| **3,94** |
| Os resultados que o ensino e a formação atingem na satisfação das necessidades e expectativas da comunidade local, nacional e internacional.  O grau de intervenção da instituição educativa na comunidade local e regional. | | |
| **SUBCRITÉRIOS (SC)**  ***O que os Órgão de Gestão e Administração da instituição educativa fazem para:*** | | |
| 8.1. Perceções das partes interessadas relativamente aos impactos sociais. | | |
| 8.2. Indicadores de desempenho social estabelecidos pela instituição educativa. | | |
| **PONTOS FORTES** | **EVIDÊNCIA** | |
| O Agrupamento de Escolas tem um site na Internet com a descrição das suas atividades e outras informações de interesse. | Resultados questionários PD | |
| O Agrupamento de Escolas, tem um jornal/boletim informativo que serve para dar a conhecer as suas atividades. | Resultados questionários PD | |
| O Agrupamento de Escolas tem um horário de funcionamento e de atendimento que responde às necessidades da população que serve. | Resultados questionários PND | |
| Relacionamento com as Juntas de Freguesia, com a Autarquia e com diversas entidades concelhias e extraconcelhias. | Grelha de Autoavaliação | |
| Promoção do conhecimento da cultura local e regional. | Grelha de Autoavaliação | |
| **ASPECTOS A MELHORAR** | **EVIDÊNCIA** | |
| O Agrupamento de Escolas promove nos alunos o conhecimento da cultura local e regional. | Resultados questionários PND | |
| Alteração de horários de funcionamento de alguns Serviços. | Grelha de Autoavaliação | |
| Sempre que possível não proceder a alteração de horários de atividades em que a família dos alunos possa participar | Grelha de Autoavaliação | |
| Melhoria da *web page* do Agrupamento. | Grelha de Autoavaliação | |
| **EXEMPLOS DE SUGESTÕES DE OPORTUNIDADES DE MELHORIA** | | |
|  | | |

## Critério 9 | Resultados de Desempenho Chave

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CRITÉRIO 9 |RESULTADOS DE DESEMPENHO CHAVE** | | **MÉDIA** |
| **3,86** |
| Os resultados que a instituição educativa atinge no que respeita à sua estratégia e planeamento, relacionados com as necessidades e expectativas das diferentes partem interessadas (resultados externos) e os resultados que a organização tem alcançado no que respeita à respetiva gestão e processos de melhoria (resultados internos).  Os resultados alcançados pela instituição educativa face aos objetivos delineados no Projeto Educativo. | | |
| **SUBCRITÉRIOS (SC)**  ***O que os Órgão de Gestão e Administração da instituição educativa fazem para:*** | | |
| 9.1. Resultados externos: resultados e impactos quanto à realização dos objetivos. | | |
| 9.2. Resultados internos. | | |
| **PONTOS FORTES** | **EVIDÊNCIA** | |
| O Agrupamento de Escolas faz uma análise dos resultados obtidos pelos alunos, ao nível dos Conselhos de Turma, dos Departamentos Curriculares e do Conselho Pedagógico. | Resultados questionários PD | |
| O Agrupamento de Escolas desenvolve processos de autoavaliação, para melhorar os seus desempenhos. | Resultados questionários PD | |
| O Agrupamento de Escolas tem melhorado as suas instalações e equipamentos. | Resultados questionários PND | |
| Gestão dos recursos humanos, nomeadamente no que toca ao PD. Acompanhamento e monitorização da evolução dos resultados dos alunos | Grelha de Autoavaliação | |
| Evolução dos processos de organização interna. Implementação da CAF enquanto metodologia de autoavaliação. | Grelha de Autoavaliação | |
| Inserção da política do Agrupamento nas dinâmicas locais e sua importância para a divulgação da cultura local e regional. | Grelha de Autoavaliação | |
|  |  | |
| **ASPECTOS A MELHORAR** | **EVIDÊNCIA** | |
| O Agrupamento de escolas atingiu os objetivos previstos no Projeto Educativo. | Resultados questionários PD | |
| O clima criado pela atuação da Direção, contribui para o desenvolvimento da autoestima do PND e de uma cultura de Escola/Agrupamento | Resultados questionários PND | |
| Delineação de estratégias para a criação de percursos curriculares alternativos. | Grelha de Autoavaliação | |
| Reforço da educação para a cidadania. | Grelha de Autoavaliação | |
| Continuação do incentivo à participação dos EE na vida escolar dos seus educandos. | Grelha de Autoavaliação | |
| Melhoria dos processos de troca de informação e de organização da gestão do PND. | Grelha de Autoavaliação | |
| **EXEMPLOS DE SUGESTÕES DE OPORTUNIDADES DE MELHORIA** | | |
|  | | |

## Descrição dos critérios de prioritização das Ações de Melhoria

Posteriormente será feita a análise das sugestões de ações de melhoria, que serão indicadas pela Equipa de Autoavaliação interna, tendo por base a análise de resultados apresentada anteriormente.

A prioritização das ações de melhoria teve por base o impacto e a capacidade de cada acção, tal como indicado pela EFQM (*European Foudation for Quality Management*), para a preparação de uma organização para o primeiro nível de excelência – o *Committed to Excellence in Europe.* Sendo assim:

*Quanto ao Impacto:*

**

*Quanto à Satisfação:*

**

*Quanto à Capacidade:*

## Tabela com Ranking das Ações de Melhoria

Nesta tabela será feita a prioritização das ações de melhoria a implementar.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **A** | **B** | **C** | **D** | **E** | **F** |
| **Acção de Melhoria** | **Impacto** | **Satisfação** | **Capacidade** | **Pontuação**  **(BxCxD)** | **Ranking** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

## 

## Visão geral do Plano de Melhorias

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Ranking* de prioridade** | Acção | Actividades | | | | | | | | | | | | | Estado |
|  | | **2012** | | | | | **2013** | | | | | | | |  |
|  | | **A** | **S** | O | **N** | **D** | **J** | **F** | **M** | **A** | **M** | **J** | **J** | **A** |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

## Fichas das Ações de Melhoria

Será preenchida uma ficha para cada uma das ações de melhoria selecionada, de acordo com os critérios de prioritização apresentados anteriormente.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Designação da Ação de Melhoria** | | |
| [Identificação da AM] | | |
| **Dirigente Responsável** | **Coordenador da Ação** | **Equipa operacional** |
|  |  |  |
| **Critério dominante da CAF** | **Partes interessadas** | |
|  | [Quem está envolvido na implementação da ação e quem poderá ter interesse na ação] | |
| **Descrição da ação de melhoria** | | |
| [Em que consiste a ação? Breve apresentação da ação] | | |
| **Objetivo(s) da ação de melhoria** | | |
| [Qual a finalidade da ação?] | | |
| **Atividades a realizar** | | |
| [O que o agrupamento de escolas tem de fazer – passo a passo – para que a ação esteja implementada] | | |
| **Resultado(s) a alcançar** | | |
| [O que se espera alcançar com a ação? Quais os resultados imediatos] | | |
| **Fatores críticos de sucesso** | | **Data de início** |
| [O que é decisivo para garantir o sucesso da ação, a concretização dos resultados esperados (ex.: parceria com outros serviços] | | [Data em que está concluída a implementação da ação, que coincide com a última atividade a realizar programada] |
| **Recursos humanos envolvidos (nº de pessoas/dia)** | | **Custo** |
| [Esta informação serve para avaliar o custo em recursos humanos necessários para implementar a ação] | | [Custo em bens e serviços] |
| **Mecanismos de revisão/avaliação da ação e datas** | | |
| [A revisão serve para monitorizar a implementação da ação; a avaliação serve para conferir se os resultados alcançados correspondem aos esperados. Em qualquer dos casos podem surgir correções a introduzir na ação. É importante identificar a forma como a organização pretende rever e avaliar a ação e em que datas] | | |

1. Este valor tem por base os resultados dos questionários aplicados ao Pessoal Docente, ao Pessoal Não Docente, aos Alunos e aos Encarregados de Educação, ou seja, este valor foi obtido através do cálculo da média destes resultados. [↑](#footnote-ref-1)